

流山市太陽光発電システム導入支援事業アンケート調査集計結果

実施37件 回答27件

Q1. いつごろから太陽光発電に興味を持ちましたか

ア)3年以上前から	13
イ)1年以上前から	8
ウ)広報ながれやまを見てから	6

Q2. 太陽光発電に興味を持つことになったきっかけはなんですか(複数回答可)

ア)知人が設置した	1
イ)流山市の支援事業	20
ウ)販売業者が訪ねてきた	0
エ)TVなど	1
オ)災害対策として	4
カ)環境問題への配慮	15
キ)売電が充実した	6
ク)光熱費の合理化	11
ケ)その他	2

勤務先が製造していた

電気代の節約の為

原発ゼロ、何百年もかかる原発ゴミの無害化、こんな遺産を残す世代があってもいいものだろうか！

家がオール電化だったため電気代を考えると太陽光を設置した方が良かったため

Q3. 太陽光発電を検討するにあたって、当センターに求めたもの(求めるもの)は何ですか

ア)価格	10
イ)アフターメンテナンス	8
ウ)安心安全	13
エ)信頼性	16
オ)その他	1

信頼できる工事業者の紹介、補助金の申請

会議所の説明会、訪問以降具体化

Q4. 訪問時(初回の現地調査から完了までの間)の業者の対応や説明はいかがでしたか

平均 3.93

5 (満足)	9
4 (まあまあ満足)	10
3 (普通)	6
2 (やや不満足)	1
1 (不満足)	1

(理由)

- 流山市が支援しているから安心して対応できた
- 日程の調整やプランをいくつか出していただき検討することができた
- とてもわかりやすく説明してくれた
- 数種類の見積もりや関連資料等の提出や説明が早かった
- 発電量(予測)の想定やメーカーごとのメリットやデメリットを丁寧に説明していただいた
- 当初シャープ製160Wのパネルを考えていたが同社製195Wのパネルをすすめられ結果として良かった
- 当初の予定金額より大幅にアップしてしまいましたが、きちんと説明して頂けたのでお願いすることにしました
- 屋根の図面にもとづきシミュレーションを作成して頂く
- 地元業者ですので安心感がありました
- 特に問題なくスムーズに行われた
- △ 但し、屋根が東面、西面中心の為発電ピークが1~2時間程度でその他は急激に低下する点は想定以上に悪かった

- △ ただ、日程等が立て込んでいるようで、なかなか業者さんと連絡を取りづらいことがありました(結構不便でした)
- △ 設置する機材の説明が足りなかった(自分でメーカーに直に聞いた事を業者に問いかけて調べ直してもらい解決)
- × 2月頃申し込んだのに5月になっても工事をしないので最初の説明と違うと何度も電話催促したらやっと工事をしてくれた
- × 見積もり不備、足場をかけない所までかけた見積もりをし、精算の時その点をついたらあれこれ言い訳をし、がちが
明かないので商工会議所に言うといったらマイナスした
- × 屋根の構造上パネルが分散設置となり、計算通りの発電量が得られない(60%位)
- × 説明が不十分
- × 補助金の申請を自分でやるつもりだったが、料金に含まれいつの間にか手続きしていた
- × 設計図添付とあるので設計図もってくるようにいったが持ってこない
- × 申請手続き書類を控えとして欲しいといったがそれもまだ
- × 業者へ連絡を入れた際の業者の対応が良くない(担当者不在時)

Q5. 施工内容(設置工事)の評価はいかがですか

平均 3.89

5 (満足)	9
4 (まあまあ満足)	11
3 (普通)	3
2 (やや不満足)	3
1 (不満足)	1

(理由)

- 事前説明通りに実施して頂けた
- 屋根の上なので実際に確実にみることはできませんが時間内で終了できた
- とても手早く見事でした
- 現在の所、トラブルなく順調です
- 応援体制があるのは良いですね
- 発注ミスで少し日にちが遅れたけど何とか努力してくれた様子がわかった
- 周辺住民への周知など丁寧
- 一日で作業完了の為夜まで行って完了してくれた
- 作業内容はきちんと教えてくれたので良かった
- △ 今後の状況を見ないと評価できません
- △ はじめての事で工事の基準がよくわからない
- △ 電線の配線に時間がかかった
- △ パワーコンディショナーが不足し、入荷せず工事が6月になってしまいました
- × 設置が遅かった、パネルの入手と業者の手配の問題か?
- × 製品に対する認識度が低い様に思われた
- × 屋根に固定する金具設置に一日がかり、全部の設置完了までに二日を要した
- × 事前の説明では一日で終了するとの事であった
- × 東電さんの最終チェックで不備を指摘されスタートが遅れた
- × パワコンの発注ミスがありました
- × 北側につける予定だったパワコンの位置が西側の日の当たる部分に変更になった
事前に言ってほしかった(大きさはわかっていたはず)
- × どこに何を設置するのか直前相談もなく勝手、パイプも壁に穴開け
- × 工事業者と仲介業者、保証メーカーの関係不透明
- × 屋根の計測もして見積もってもらったのに南側の屋根いっぱいパネルが設置されてなく、偏っていました

Q6. 今回導入した太陽光発電システムのこれまでの評価はいかがですか

平均 4.11

5 (満足)	10
4 (まあまあ満足)	12
3 (普通)	3
2 (やや不満足)	2
1 (不満足)	0

(理由)

- 電気代が安くなった
- 節電についての意識があがった
- 満足なのですが、まだ半年未満なのではっきりした評価はできません
- 当初のシュミレーション結果以上の発電が出来ている
- 4ヶ月発電して(5月～8月分)、9万円弱の売電があり満足している(他社製品がわからないので4にした)
- 6月～8月の3ヶ月の実績がシュミレーションの数値111.96%であった
- 事前に説明を受けた内容に大きな差はなく、適切な説明であったと思う
- シャープ 5.3KWのため発電量が余り余裕がある
- ハウスメーカーに注文するよりもとても安く良心的な価格で、価格に関しては大変満足しております
- △ 導入コストがもっと安ければありがたい
- △ この夏の暑さの中、相応の発電はしているが、今後天候悪化時期が心配
- △ 屋根の面積と設置枚数にもよりますがもう少し発電量が欲しいです(東芝使用中)
- △ Q4で述べた西面/東面設置の発電効率の低下が想定以上にひどかった
- △ 東西の設置なので発電が若干少ない気がする
- △ 西側にはつけなくてもよかったかなと思いました
- × 設置後は様子伺いなどが無いのが残念です
- × 3.14kW発電などない、7割発電

Q7. 発電設備が運転を開始した後で器具の故障などトラブルはありましたか

ア) あった(⇒Q8にお進みください)	5
イ) なかった(⇒Q9にお進みください)	20

Q8. トラブルに対する業者の対応はいかがでしたか

平均 3.66

5 (満足)	1
4 (まあまあ満足)	2
3 (普通)	2
2 (やや不満足)	0
1 (不満足)	0

(理由)

- モニターでの消費電力が非常に多く、担当者に電話したところ早急に対応していただいた
- 今のところトラブルが無い
- 即応して頂きました
- トラブルはありましたが要求通りの対応をしていただきました
- × パワコンの発注ミスによる付け替えが必要だったが工事日程が遅かった

Q9. 今回担当させていただいた業者をお選びください

ア) ニチワ	9
イ) グリーンキャップ	0
ウ) 流山電業	4
エ) 流山設備工業	4
オ) 京和ガス	5
カ) 京和住設	5

Q10. 業者及び当センターに対するご要望や期待することをお書きください

要望 導入事例の紹介

要望 アフターケアを宜しく願います

要望 10年後、20年後に運用状況の検査をして頂きたい

要望 当初センターより連絡がなくクレームをしましたが、業者との連絡体制を確実に実施するように願います

要望 10年保証で安心だが、日頃自分では確認できない屋根上にあるので、定期点検があれば良い

- 要望 故障の際の素早い対応をお願いします
- 要望 取扱説明をみてもわからない所(一応は説明していただきましたが)や、モニターの使用方法など理解できない部分があります(自分の問題ですが)
- 要望 保証期間も長いのですが、2ヶ月に一回、3ヶ月に一回とか無料でメンテナンス(異常がないかどうか専門の立場から)をして欲しいです、高い位置にありますし、理解できない部分もありますから
- 要望 現時点では概ね順調(天候にも恵まれ)に稼働していますが、今後異常時の対応をよろしく願いたい
- 要望 冬に向けて上手な節電のコツも教えてもらいたい(冊子等で)
- 要望 夏より発電量は下がりますが、使用量は上がるのでアフターメンテナンスをよろしく願います
- 要望 やはり10年位はトラブルなく発電して頂きたいです
- 要望 業者が抽選で決まった様ですが、設置メーカーの施工を数多く手掛けた業者が担当して欲しかった(担当者に聞いた話では過去に一社しか設置していなかったとのこと)
- 要望 見積額が他の業者と比べて高いのか安いのか知りたいと思いました
- 要望 市のバックアップで施工にふみきりましたが、今後は施工後や施工中に一度くらいは顔をだされると良いかと思えます
- 要望 自分で業者を選べたら良かったなと思いました
- 要望 事前に業者のリストを見て選択できたほうが良かったと思います
- 要望 発電量の計算をもう少し丁寧にして欲しい、パネルの理想発電量でなく、実際に設置した状態でのもの
- 要望 業者とメーカーが系列化されているような気がする、なら業者とメーカーの関係を知らせて欲しい
どのメーカーのパネルが設置屋根面積に合っているか下調べができたのに
- 要望 業者とメーカーが系列化されているような気がする、なら業者とメーカーの関係を知らせて欲しい
- 要望 どのメーカーのパネルが設置屋根面積に合っているか下調べができたのに
- 意見 センター訪問時にはどのメーカーのものを設置するか決めていなかった(2~3のメーカーには絞っていた)
- 意見 運転開始して間がないため確認できない
- 意見 現在は何等問題ありませんが、時間が経つと故障発生すると思います
- 意見 高い買い物です、よく知人に10年でもとがとれるのか?と言われます
- 意見 市内業者でないとし補助金が受けられないので頼んだ
- 意見 20年前から考えてメーカーのパネルを研究していた、当時屋根が重くて検討に終わった
- 意見 今回軽い屋根にした、ソーラーが乗ると従来の重量(屋根の重さ)と変わらない
- 意見 市内業者でないとし補助金が受けられないので頼んだ
- 意見 20年前から考えてメーカーのパネルを研究していた、当時屋根が重くて検討に終わった
- 意見 今回軽い屋根にした、ソーラーが乗ると従来の重量(屋根の重さ)と変わらない
- 意見 太陽光の業者は信頼できる会社でないとしても不安です
- 太陽発電の利用(発電/売電)について満足しています
 - ニチワの担当者及び取付時の作業員が丁寧に作業を行ってくれた
 - 施工業者が多くあるなかで地元業者による安心感をセンターが与えてくれたと思っています
 - 今のところ満足していますが、今後の結果次第です
 - 各種手続きはニチワさんに全てやってもらい有り難かった
 - 家を購入し太陽光発電を検討していたところタイミングよくネットで見つけました
 - 何かあったら商工会議所さんに相談すればよいと思っていたので支援していることに安心感がありました
 - × 担当業者が訪問の連絡を受けるまで不明でした
 - × 最初は何度も足を運んでくださり熱心な印象を受けたが、施工後は不備があったりパネルの説明も「後は説明書を読んで下さい」とあまりにあっさりしていて少しがっかりしました
 - × そちらから紹介を受けた見積、ここしかありません、検討の余地なし、見積もメーカーの承認を受けていますと
 - × そちらから紹介を受けた見積、ここしかありません、検討の余地なかった
 - × 最初の打ち合わせ業者の選定が決められていたことは不満です